

Серед перспективних інструментів ефективного забезпечення соціального захисту об'єднаними територіальними громадами варто виокремити соціальне замовлення та співробітництво територіальних громад у сфері соціального захисту.

Література

1. Територіальний розвиток та регіональна політика в Україні: [монографія] / наук. ред. В. С. Кравців. – Львів: НАН України. ДУ «Інститут регіональних досліджень імені М. І. Долишнього НАН України», 2016. – Сер. «Проблеми регіонального розвитку». – С. 70-76.

ОЗНАКИ КОМПЕТЕНЦІЙНОГО ПІДХОДУ У ДОСЛІДЖЕННІ ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ ЗДІЙСНЕННЯ ПУБЛІЧНОЇ ВЛАДИ

М. І. КАРПА, канд. наук з держ. упр.,
докторант кафедри регіонального управління та місцевого самоврядування
Львівський регіональний інститут державного управління Національної академії державного управління при Президентові України, м. Львів

Однією з передумовою розвитку регіональної інфраструктури є ефективна система публічного управління. Адже органи публічної влади безпосередньо формують та реалізують регіональну політику у багатьох сферах суспільного життя. Одним з підходів до дослідження діяльності органів публічної влади є компетенційний, основою якого є формування та реалізація компетенцій публічних інституцій. Відповідно метою даних тез є узагальнення ознак компетенційного підходу у концепціях та теоріях публічного управління та здійснення синтезованого висновку щодо перспектив використання компетенційного підходу у контексті сучасних децентралізаційних процесів.

Науковці зазначають розширення суб'єктності у системі публічного управління, збільшення кола суб'єктів прийняття публічно-управлінських рішень як засадничих елементів розвитку концепцій. Суть таких концептуальних підходів, яка зайшла своє відображення в низці адміністративних реформ європейських країн, зводиться до підвищення самостійності нижчих рівнів організації та надання кращих умов для здійснення управлінських впливів. Особливостями таких концептуальних підходів є: партнерські взаємовідносини суспільства та держави, зміна ціннісних орієнтирів, пов'язаних з публічним управлінням у суспільстві, послаблення бюрократичних структур управління, інституалізація суб'єктів управління держави та громадянського суспільства.

У динаміці становлення та розвитку популярних теорій взаємодії державної та місцевої влади – теорія вільної громади, громадської (громадської (та громадсько-державницької (теорія муніципального

дуалізму) прослідковується низка характерних ознак компетенційного підходу, які проявляються як через загальнотеоретичні співвідношення, прояви, так і через практику співіснування органів публічної влади.

Для виокремлення ознак компетенційного підходу у публічному управлінні здійснено аналіз основних концепцій та моделей управління держав. Зокрема, аналізу піддалися теорія вільної громади, громадівська теорія, концепція політичних мереж, концепція Public administration, концепція управління за цілями, результатами, концепція «Governance», а також основні моделі територіальної організації влади.

Ознаками компетенційного підходу у концепціях та теоріях публічного управління на підставі здійсненого аналізу можна вважати:

- виокремлення інституту громади як суб'єкта здійснення місцевої влади та визначення питання, які він має вирішувати, тобто предметів відання громади. Функції контролю залишалися за державною владою. У цьому існує спроба розмежування компетенції державної та самоврядної влади;

- наявність спільних цілей щодо надання необхідних послуг населенню місцевою та центральною владою на партнерських засадах, на засадах рівноправної участі та наявність різних цілей, що створює межі компетенції суб'єктів управління;

- наявність потреби розмежування функцій кожного суб'єкта. Найгостріше постають тут політичні питання розмежування влади, адже суб'єктами часто виступають учасники з різним статусом, відповідно, з різним функціональним та компетенційним навантаженням;

- інтегрування державних та недержавних утворень породжує цілу низку питань щодо їх взаємодії, найпершу у частині відповідальності та статусних характеристик;

- наявність та розвиток суб'єктно-статусних характеристик у публічному управлінні, що сприяє встановленню та розмежування компетенцій усіх суб'єктів управління;

- формування цілей визначає функції суб'єктів систем управління, що стають базовою передумовою до визначення та фіксації компетенції суб'єктів управління. Важливим питанням розвитку публічного управління, зокрема у контексті компетенційного підходу, є розподіл функцій та їх інституційне закріплення;

- відносини між державою та громадою розвиваються виходячи з власних та спільних предметів відання у формі бажань, інтересів та потреб;

- передумовою для характеристики особливостей компетенційного підходу у публічному управлінні можна вважати специфіку правових систем (сімей);

- у правовому аспекті найбільше гостро постає питання конституційної регламентації компетенції суб'єктів публічного управління.

Щодо перспектив використання компетенційного підходу у контексті практики та теорії публічного управління, важливим на даному етапі є те, що

сучасні концепції публічного управління характеризуються зміщенням балансу між державними і громадськими інституціями у сферу спільних цілей та завдань, а відповідно і відповідальності. Спільна діяльність усіх суб'єктів суспільства потребує нових форм співробітництва, визначення сфер та предметів діяльності кожного суб'єкта для ефективної співпраці, розподілу функцій та компетенцій суб'єктів, становлення та закріплення їх статусних характеристик.

A FORMATION OF THE VALUE OF INTELLECTUAL CAPITAL AT THE MESO-LEVEL IN THE CONDITIONS OF DECENTRALIZATION: A CASE-STUDY OF KHARKIV REGION

T. S. CHERKASHYNA, PhD (Economics),
Associate Professor of Department of Political Economy
Simon Kuznets Kharkiv National University of Economics, Kharkiv

It was proved by science and was confirmed by practice that the formation of intellectual capital, its accumulation, use, estimation as well as development is a key part of successful regional economic strategy. For obvious reasons, an exploration of the problems related to the determination of the value of intellectual capital at the meso-level is an actual both scientific and practical task.

A significant contribution to the determination of the value of intellectual capital at the meso-level and its impact on growth, employment and competitiveness of the region has been made by foreign and Ukrainian economists, in particular, N. Bogdan, T. Borovikova, U. Bronisz, V. Filinov, W. Heijman, N. Huzina, M. Kuyantseva, A. Lerro, P. Makarov, J. van Ophem, M. Ovchinikov, G. Schiuma, I. Teslenko, I. Zhuravlyova and others. Taking their studies into consideration, this writing is focused on the peculiarities of the formation of the value of regional intellectual capital in the conditions of decentralization.

The purpose of this writing is to form a set of indicators that make up the value of regional intellectual capital in the conditions of decentralization and, on its basis, to calculate the value of intellectual capital of Kharkiv region in 2015-2017 as well as to make some recommendations on how to increase that index.

In order to achieve the purpose of the writing, the author propose to take the following stages. At the first stage it needs to form a set of indicators that make up the value of intellectual capital at the meso-level. That can be mathematically expressed as:

$$V(IC) = V(RBR) + V(RAR) + V(RSTW) + V(RSTS),$$

where $V(IC_m)$ – value of intellectual capital at the meso-level in the conditions of decentralization;

$V(RBR)$ – value of regional basic researches;

$V(RAR)$ – value of regional applied researches;

$V(RSTP)$ – value of regional scientific and technical products;